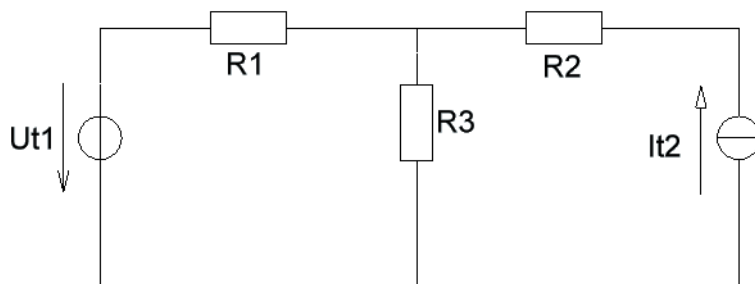


Elektrotechnika - Egyenáramú hálózatok

Példák II.

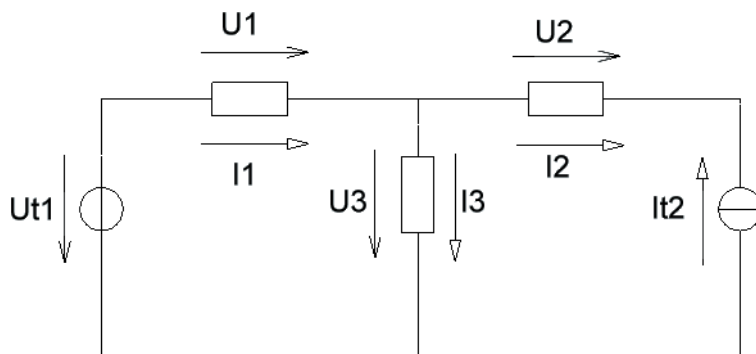
1. példa



Számolja ki az ellenállások feszültségeit és áramait!

$U_{t1}=10\text{V}$; $I_{t2}=2\text{mA}$; $R_1=5\text{k}\Omega$; $R_2=8\text{k}\Omega$; $R_3=10\text{k}\Omega$

1.a. Vegyünk fel tetszés szerinti referencia-irányokat (betartva azt a megegyezést, hogy az ellenállások feszültsége és árama megegyező irányú.)



Írjuk fel a Kirchoff-törvényeket!

A csomóponti törvények a hármás csomópontra és az áramgenerátorosra:

$$I_2 = -I_{t2}$$

$$I_1 = I_2 + I_3$$

A huroktörvényt két hurokra lehet felírni (a harmadik már nem független). Az egyik hurokban áramforrás van, aminek ismeretlen a feszültsége (az ábrán nem jelöltük, lehetne U_{t2}), az plusz egy ismeretlent hozna be (de így plusz egy egyenlet van, tehát megoldható). De U_{t2} nem volt kérdés, és az a hurok nem szükséges a példa többi részének megoldásához (U_2 meghatározható anélkül, mert I_2 ismert), így kihagyjuk. (Ráadásul, a példa megoldása után a kapott eredmények alapján a generátorok hiányzó mennyisége könnyen meghatározható.)

$$U_{t1} = U_1 + U_3$$

Vegyük hozzá az ellenállások karakterisztikáit (Ohm-törvény).

$$U_1 = I_1 R_1$$

$$U_2 = I_2 R_2$$

$$U_3 = I_3 R_3$$

Így megvan a hat ismeretlenhez a hat egyenlet.

Oldjuk meg az egyenleteket.

Helyettesítsük be az Ohm-törvényeket a hurokegyenletbe:

$$U_{t1} = I_1 R_1 + I_3 R_3$$

A csomóponti egyenleteket összevonjuk: $I_1 = -I_2 + I_3$ és behelyettesítjük a hurokegyenletbe.

$$U_{t1} = (-I_2 + I_3) R_1 + I_3 R_3 = -I_2 R_1 + I_3 R_1 + I_3 R_3 = I_3 (R_1 + R_3) - I_2 R_1$$

Ebből

$$I_3 = \frac{U_{t1} + I_2 R_1}{R_1 + R_3} = \frac{10V + 2mA \cdot 5k\Omega}{5k\Omega + 10k\Omega} = \frac{20V}{15k\Omega} = 1,333mA$$

Innen visszahelyettesítve a korábbiakba, az eredmény:

$$I_1 = -I_2 + I_3 = -2mA + 1,333mA = -0,667mA$$

$$I_2 = -I_2 = -2mA$$

$$I_3 = 1,333mA$$

$$U_1 = I_1 R_1 = 5k\Omega \cdot (-0,667mA) = -3,333V$$

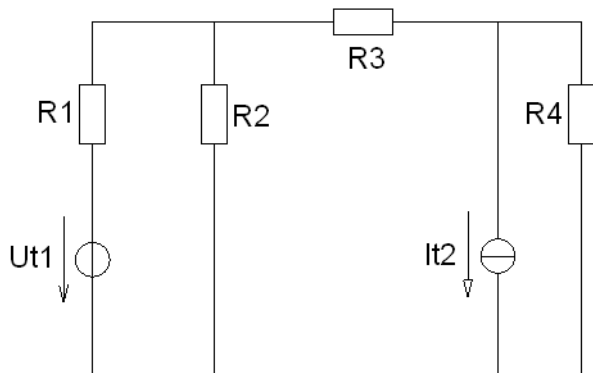
$$U_2 = I_2 R_2 = -2mA \cdot 8k\Omega = -16V$$

$$U_3 = I_3 R_3 = 1,333mA \cdot 10k\Omega = 13,333V$$

(Mielőtt valaki beszélne, hogy $0,667 \cdot 5$ az nem $3,333$: számolja végig nagyobb pontossággal, vagy ha úgy tetszik, hagyományos törtekkel.)

2. példa

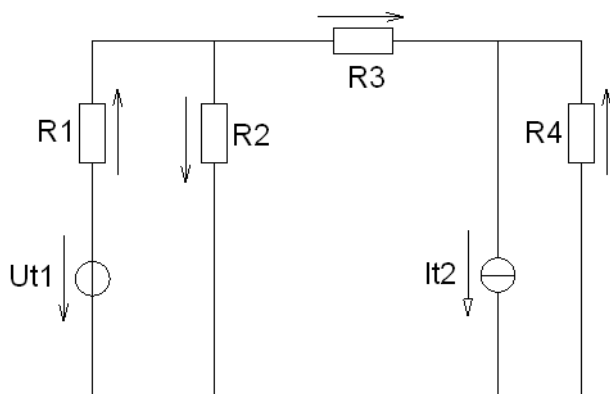
Számolja ki a kapcsolás ellenállásainak feszültségeit és áramait (tetszés szerinti módszerrel)!



$U_{t1}=8V$; $I_{t2}=2mA$; $R1=2k$; $R2=4k$; $R3=1k$; $R4=3k$

Megoldás a Kirchhoff egyenletek felírásával:

Vegyünk fel referencia-irányokat:



(Az áramok és feszültségek az ellenállásokon azonos irányba mutatnak, így csak az egyiket jelöltem be. A jelöléseknél az ellenállásokkal azonos indexeket használtam. A "t" az indexben a táp szóra utal (avagy generátor, forrás)).

Csomóponti egyenletek:

Két csomópontra érdemes (pl. felső kettőre). (Az alsó csomóponté nem nyújtana új információt.)

$$I_1 = I_2 + I_3$$

$$I_{t2} = I_3 + I_4$$

Hurokegyenletek:

Az áramforrás feszültségére nem vagyunk kíváncsiak, így azt kihagyjuk a hurkok közül. A maradék hurkokból vegyünk fel kettőt.

$$U_{t1} = U_1 + U_2$$

$$U_{t1} = U_1 + U_3 - U_4$$

Van négy egyenletünk, plusz négy Ohm-törvény, a probléma tehát megoldható.

Helyettesítsük az $U=IR$ -eket az egyenletekbe (lehetne fordítva is, most ez tetszik, mert így nem kell osztani, csak szorozni).

A hurokegyenletek így:

$$U_{t1} = I_1 R_1 + I_2 R_2$$

$$U_{t1} = I_1 R_1 + I_3 R_3 - I_4 R_4$$

Az egyenletrendszer tehát:

$$(1) \quad I_1 = I_2 + I_3$$

$$(2) \quad I_{t2} = I_3 + I_4$$

$$(3) \quad U_{t1} = I_1 R_1 + I_2 R_2$$

$$(4) \quad U_{t1} = I_1 R_1 + I_3 R_3 - I_4 R_4$$

(2)-ből fejezzük ki I_4 -et és helyettesítsük be (4)-be:

$$I_4 = I_{t2} - I_3$$

$$U_{t1} = I_1 R_1 + I_3 R_3 - (I_{t2} - I_3) R_4 = I_1 R_1 + I_3 R_3 - I_{t2} R_4 + I_3 R_4 = I_1 R_1 + I_3 (R_3 + R_4) - I_{t2} R_4$$

Fejezzük ki (1)-ből I_2 -t és helyettesítsük be (3)-ba:

$$I_2 = I_1 - I_3$$

$$U_{t1} = I_1 R_1 + I_1 R_2 - I_3 R_2 = I_1 (R_1 + R_2) - I_3 R_2$$

A maradék egyenletek tehát:

$$U_{t1} = I_1 R_1 + I_3 (R_3 + R_4) - I_{t2} R_4$$

$$U_{t1} = I_1 (R_1 + R_2) - I_3 R_2$$

Itt az egyik lehetőség, hogy tovább gyűrjük, és a második egyenletből I_3 -t kifejezzük és behelyettesítjük:

$$I_3 = \frac{I_1 (R_1 + R_2) - U_{t1}}{R_2}$$

$$U_{t1} = I_1 R_1 + I_3 (R_3 + R_4) - I_{t2} R_4 = I_1 R_1 + \frac{I_1 (R_1 + R_2) - U_{t1}}{R_2} (R_3 + R_4) - I_{t2} R_4$$

Kifejezve I_1 -et:

$$\begin{aligned}
U_{t1} &= I_1 R_1 + \frac{I_1(R_1 + R_2) - U_{t1}}{R_2} (R_3 + R_4) - I_{t2} R_4 = \\
&= I_1 \left(R_1 + \frac{(R_1 + R_2)(R_3 + R_4)}{R_2} \right) - U_{t1} \frac{R_3 + R_4}{R_2} - I_{t2} R_4 \\
I_1 &= \frac{U_{t1} \left(1 + \frac{R_3 + R_4}{R_2} \right) + I_{t2} R_4}{R_1 + \frac{(R_1 + R_2)(R_3 + R_4)}{R_2}} = \\
&= \frac{8V \left(1 + \frac{1k\Omega + 3k\Omega}{4k\Omega} \right) + 2mA \cdot 3k\Omega}{2k\Omega + \frac{(2k\Omega + 4k\Omega)(1k\Omega + 3k\Omega)}{4k\Omega}} = \frac{22V}{8k\Omega} = 2,75mA
\end{aligned}$$

Láthatjuk, hogy nem egyszerű a helyzet, a fenti levezést és számolást könnyű elrontani. Ezért is szoktunk ennyi elem esetén már alternatív módszereket választani (pl. szuperpozíció stb)

Jelen esetben még megpróbálhatjuk, hogy visszatérünk a két egyenlethez és behelyettesítjük a számokat (ez az, amit korábbi lépésekben nem szoktam javasolni):

$$8V = I_1 \cdot 6k\Omega - I_3 \cdot 4k\Omega$$

$$8V = I_1 \cdot 2k\Omega + I_3 \cdot 4k\Omega - 2mA \cdot 3k\Omega = I_1 \cdot 2k\Omega + I_3 \cdot 4k\Omega - 6V$$

Adjuk össze a két egyenletet, ekkor I3 kiesik:

$$22V = I_1 \cdot 8k\Omega$$

$$I_1 = \frac{22V}{8k\Omega} = 2,75mA$$

ami megfelel a másik úton kapott eredménynek.

Visszahelyettesítünk:

$$I_3 = \frac{I_1 \cdot 6k\Omega - 8V}{4k\Omega} = 2,125mA$$

$$I_2 = I_1 - I_3 = 2,75mA - 2,125mA = 0,625mA$$

$$I_4 = I_{t2} - I_3 = 2mA - 2,125mA = -0,125mA$$

A végeredmény:

$$I_1 = 2,75mA$$

$$I_2 = 0,625mA$$

$$I_3 = 2,125mA$$

$$I_4 = -0,125mA$$

$$U_1 = I_1 R_1 = 5,5V$$

$$U_2 = I_2 R_2 = 2,5V$$

$$U_3 = I_3 R_3 = 2,125V$$

$$U_4 = I_4 R_4 = -0,375V$$

Ellenőrizzük vissza a végeredményt. A nyilak mellé odaírva a számokat, ránézésre ellenőrizzük, hogy a csomóponti és huroktörvények teljesülnek-e, avagy az első egyenletekbe behelyettesítünk.

$$2,75\text{mA} = 0,625\text{mA} + 2,125\text{mA}$$

$$2,125\text{mA} - 0,125\text{mA} = 2\text{mA}$$

$$8\text{V} = 5,5\text{V} + 2,5\text{V}$$

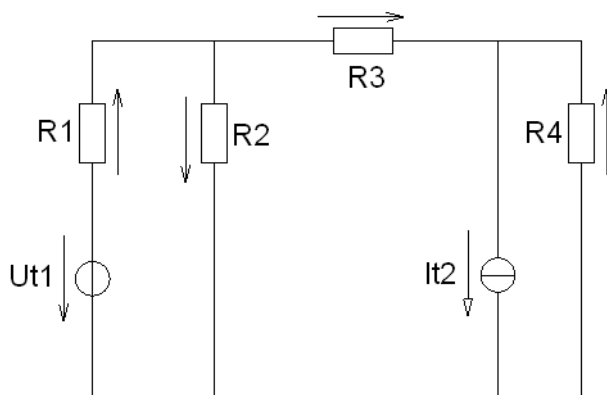
$$8\text{V} = 5,5\text{V} + 2,125\text{V} + 0,375\text{V}$$

(Megj: a visszahelyettesítés persze csak akkor igazi, ha az eredeti egyenleteink helyesek...)

Most ugyanezt vizsgáljuk meg a szuperpozíció módszerével is!

Könnyebbség kedvéért az adatok újra:

$$U_{t1} = 8\text{V} ; I_{t2} = 2\text{mA} ; R_1 = 2\text{k} ; R_2 = 4\text{k} ; R_3 = 1\text{k} ; R_4 = 3\text{k}$$



Először dezaktiváljuk I_{t2} -t, amiből szakadás lesz.

$$U_1' = U_{t1} \frac{R_1}{R_1 + R_2 \parallel (R_3 + R_4)} = 8\text{V} \frac{2\text{k}\Omega}{2\text{k}\Omega + ((4\text{k}\Omega)^{-1} + (1\text{k}\Omega + 3\text{k}\Omega)^{-1})^{-1}} = 4\text{V}$$

$$U_2' = U_{t1} - U_1' = 4\text{V}$$

$$U_3' = U_2' \frac{R_3}{R_3 + R_4} = 1\text{V}$$

$$U_4' = -(U_2' - U_3') = -3\text{V}$$

Másodszor dezaktiváljuk U_{t1} -et, amiből rövidzár lesz.

$$U_4'' = I_{t2} (R_4 \parallel (R_3 + R_1 \parallel R_2)) = 2\text{mA} \left((3\text{k}\Omega)^{-1} + \left(1\text{k}\Omega + ((2\text{k}\Omega)^{-1} + (4\text{k}\Omega)^{-1})^{-1} \right)^{-1} \right) =$$

$$= 2\text{mA} \cdot 1,3125\text{k}\Omega = 2,625\text{V}$$

$$U_3'' = U_4'' \frac{R_3}{R_3 + R_1 \parallel R_2} = 2,625\text{V} \frac{1\text{k}\Omega}{1\text{k}\Omega + ((2\text{k}\Omega)^{-1} + (4\text{k}\Omega)^{-1})^{-1}} = 1,125\text{V}$$

$$U_1'' = U_4'' - U_3'' = 2,625\text{V} - 1,125\text{V} = 1,5\text{V}$$

$$U_2'' = -U_1'' = -1,5\text{V}$$

Végül összegezzük a részeredményeket:

$$U_1 = U_1' + U_1'' = 4\text{V} + 1,5\text{V} = 5,5\text{V}$$

$$U_2 = U_2' + U_2'' = 4\text{V} - 1,5\text{V} = 2,5\text{V}$$

$$U_3 = U_3' + U_3'' = 1\text{V} + 1,125\text{V} = 2,125\text{V}$$

$$U_4 = U_4' + U_4'' = -3\text{V} + 2,625 = -0,375\text{V}$$

$$I_1 = \frac{U_1}{R_1} = 2,75\text{mA}$$

$$I_2 = \frac{U_2}{R_2} = 0,625\text{mA}$$

$$I_3 = \frac{U_3}{R_3} = 2,125\text{mA}$$

$$I_4 = \frac{U_4}{R_4} = -0,125\text{mA}$$

Láthatjuk, hogy ugyanazt kaptuk, mint az előző megoldásban (csak kicsit kevésbé randa egyenletrendezéssel).